

EXECUTIVE DECISION

UN GIOCO MOZZAFIATO DI
CRISI POLITICHE IN TEMPO REALE

GREG STOLZE

Regole Greg Stolze

Crisi D. Vincent Baker

Dennis Detwiller

Ron Edwards

Greg Stolze

Chad Underkoffler

Layout Daniel Solis

Playtester Jeff Mikoni

Russel Bailey

Ed Heil

Matt Snyder

Versione italiana a cura dello staff Traduttori di
GDRItalia
www.gdritalia.it

Revisione greydeath

Impaginazione Bagi

Ti è mai capitato di pensare “Potrei fare molto meglio di quei palloni gonfiati a Washington”? Con questo gioco, hai finalmente l’occasione per dimostrarlo.

Executive Decision è un gioco per tre fino a sei giocatori. Non ci sono dadi, plance di gioco o carte: al loro posto, l’unica plancia è la tua immaginazione. Invece di affidarti a delle possibilità casuali, dovrai conquistarti la vittoria con il tuo cervello, il tuo intuito e – ancora più importante – la tua capacità di convincere.

Executive Decision viene giocato in tempo reale. Ogni partita dura una o due ore, a seconda di quale scenario stai giocando. Quando il tempo scade, il Presidente dovrà decidere come gli Stati Uniti reagiranno alla crisi – una crisi che si è presentata solo 60 o 120 minuti fa.

Per prendere la sua decisione, ovviamente, il Capo dell’Esecutivo avrà bisogno di suggerimenti da parte del suo fidato staff (ovvero, gli altri giocatori). A loro volta, i giocatori hanno ciascuno i propri obiettivi – obiettivi che li metteranno in competizione tra loro.

Sarai in grado di capire come raggiungere il tuo obiettivo nel modo migliore? Sarai in grado di convincere il Presidente ad agire secondo il tuo consiglio? Se così fosse, potresti guadagnare abbastanza influenza politica da vincere la partita.



Come giocare

Preparazione

Prima che il dibattito vero e proprio inizi, decidete quale dei giocatori sarà il Presidente. (Il modo più semplice per farlo è tramite le elezioni, con il diritto per la persona che ha acquistato il gioco di dare un voto risolutivo in caso di pareggio).

Il ruolo del Presidente sta nel presiedere la discussione, moderare gli interventi, valutare gli argomenti esposti dagli altri giocatori, ed infine decidere quale azione intraprendere per risolvere la crisi. Il punteggio finale del Presidente è determinato in base a quanto la sua decisione può nuocere o portare beneficio alla nazione.

Il Presidente assegna agli altri giocatori degli incarichi nell'ambito del suo Gabinetto (NdC Tra parentesi il corrispettivo Italiano). I ruoli disponibili ed i rispettivi obiettivi sono:

Secretary of Defense (Ministro della difesa) – Tendenze militari

Secretary of Commerce (Ministro alle attività produttive) – Lo sviluppo rende felici gli investitori, che danno supporto politico. Perciò il S.C. spinge per lo sviluppo economico

Secretary of Agriculture (Ministro dell'Agricoltura)– Questo posto non ha una agenda prefissata. Sceglينه un paio e cerca di essere convincente!

Attorney General (Ministro di Giustizia)– La legislazione è affare di tutti, perciò il A.G. spinge per il centrismo politico, o quantomeno a livello ufficiale

Secretary of the Interior (Ministro dell'Interno)– Ad eccezione di alcune eccezioni storicamente importanti, il S.I. è generalmente di tendenze conservatrici

Secretary of Labor (Ministro del Welfare)– La Copertura Sanitaria è un tema importante nei contratti lavorativi. Il S.L. preme per una agenda che incoraggi la spesa per la salute pubblica.

Secretary of State (Ministro degli Esteri)– Il prestigio internazionale è quasi esclusivamente ciò che interessa al S.S. Persino i governi più anticonformisti si rendono conto che è più facile fare il proprio lavoro se i tuoi vicini ti apprezzano

Secretary of the Treasury (Ministro del Tesoro)– Tutti vogliono un bilancio in pareggio e sperano di poterlo fare anche portando acqua al proprio mulino. Il S.T. è il membro meno incline a sacrificare il bilancio rispetto ad altre priorità

Vice President (Vice presidente)– Il V.P. ha tanto da guadagnare dai proventi delle tasse. Di solito mira a diventare il prossimo candidato alla Presidenza; sa bene che il Presidente attuale riceve le critiche per le tasse, mentre la distribuzione dei benefits al partito aumenta il consenso tra i supporter

Chief of Staff (Sottosegretario alla Presidenza)– In qualità di primo consigliere, il C.S. si interessa della soddisfazione dell'elettorato

Ogni ruolo nel governo ha determinate agende. Tutti quanti, a loro volta, hanno l'opportunità di far combaciare segretamente i propri interessi con quelli di altri membri. Una volta che conosci il tuo incarico, scrivilo insieme alle tue agende (quella pubblica e quella segreta). A seconda dei risultati della decisione esecutiva (che né il Presidente né gli altri giocatori conoscono prima), la agenda dei singoli consiglieri possono arrivare più o meno vicine a colpire il loro bersaglio. Il punteggio finale deriva da quanto ciascuna agenda è andata vicino alla sua realizzazione. Vedi *Agende* per ulteriori informazioni.

Agende

In aggiunta all'agenda assegnata dalla loro posizione, i giocatori possono scegliere fino ad altre tre agende, che possono rivelare o tenere segrete. Queste vanno scritte all'inizio del gioco – non puoi aggiungerle nel bel mezzo della crisi. Alcuni gruppi distribuiscono le agende addizionali a caso, e ciascun giocatore decide se è favorevole o contrario alla propria. Sebbene questo non sia obbligatorio, generalmente è una buona idea dare ai giocatori più di una agenda.

Budget Equilibrato– Il bilancio del budget! Già! Ecco qualcosa che interessa agli elettori. Anche se non richiama nessuna immagine d'effetto, come le drammatiche visioni di carri armati ed elicotteri dei militari, o gli acri di foreste della conservazione, o ancora i bambini malati ma coraggiosamente ottimisti della salute pubblica, tuttavia qualsiasi persona è in grado di realizzare l'importanza di un budget bilanciato (ad eccezione delle persone già occupate a pensare a quanta roba possono comprare a credito). Il *Secretary of the Treasury* ha sempre questa agenda.

Conservazione – Se ritieni importanti gli acri di foreste incontaminate che si estendono da un oceano all'altro dello stato, allora sei a favore della *Conservation*. Se invece ritieni il territorio come una risorsa da investire per guadagno o per indipendenza economica, allora sei contro la *Conservazione*. Il *Secretary of the Interior* ha sempre questa agenda.

Centrismo – In passato, c'era la falsa apparenza che l'interesse del governo fosse di trovare la migliore soluzione ai problemi e di seguire la volontà del popolo. Se ancora credi in questa cosa, sei probabilmente a favore del *Centrismo*. Se sei un accanito sostenitore di una causa che ritiene che nessuno che tenda verso il centro ha mai fatto nulla per la sua causa, allora sei probabilmente contro il *Centrismo*. Dato che i compromessi portano cooperazione, l'*Attorney General* ha questa agenda.

Sviluppo – Il *Secretary of Commerce* ha sempre questa agenda. In teoria, tutti dovrebbero seguirla. Tuttavia, ci sono coloro i quali credono che alcune strategie di sviluppo siano più pericolose che non benefiche e che quindi dei piani che le supportino vadano prima vagliati con attenzione, prima di essere messi in essere. A causa della grande pressione della politica dello sviluppo a tutti i costi, coloro che sono contrari a questa politica, hanno una reazione negativa istintiva a qualsiasi proposta.

Militarismo – Hai abbastanza armi, bombe e carri armati? E se sì, sono il tipo giusto di armi, bombe e carri armati? Sei in condizioni di portarli dove ti servono e farli funzionare una volta che sono lì? Se sei a favore del risolvere i problemi con un intervento armato, sei probabilmente a favore della politica della difesa. Se invece credi che si debba dare alla pace un'occasione (o gridi "Niente sangue per il petrolio!") allora probabilmente sei contro la politica della difesa. Il *Secretary of Defence* ha sempre questa agenda.

Prestigio Internazionale – Se ti importa ciò che Francesi, Cinesi e Russi dicono di te nelle Nazioni Unite, allora sei a favore di una politica estera positiva, dando l'immagine di una nazione amichevole, ragionevole e con rapporti di buon vicinato. Se invece sei un isolazionista, o semplicemente ti è indifferente ciò che il resto del mondo pensa, allora sei contro (o semplicemente indifferente a) una politica di questo tipo. Il *Secretary of State* ha sempre questa agenda, e vuole sempre un alto prestigio internazionale.

Soddisfare gli Elettori – Il dogma centrale della democrazia è che chi ti ubbidisce è anche il tuo capo. Tenere soddisfatto il proprio elettorato è, probabilmente, il lavoro di ogni politico. O quantomeno, questo è ciò che dicono costantemente i sondaggi. In pochi sono esplicitamente contrari alla soddisfazione dell'elettorato, così come sono in pochi quelli che dicono che la Casa Bianca debba andare avanti e fare sempre la cosa giusta indipendentemente da quanto questa sia malvista. Ad ogni modo, il *Chief of Staff* ha sempre questa agenda ed è sempre a favore di un alto grado di soddisfazione dell'elettorato.

Riscossione delle Tasse – Il *Vice President* può in qualsiasi momento guadagnarsi delle promesse di voti futuri avendo fatto funzionare la raccolta dalle tasse. Chiunque può trovare un modo per spendere soldi, e per questo molti sono in favore di un consistente introito fornito dalle tasse. D'altro canto, molti politici guadagnano consensi promettendo di abbassare le tasse, ed alcuni ritengono persino che sia giusto farlo.

Salute – Il *Secretary of Labor* ha a cuore la salute pubblica, per supportare la forza lavoro. In effetti, tutti hanno un interesse nella "salute" ed è molto facile dire di essere "a

favore della salute". D'altro canto, alcuni dubitano quanto possa essere effettivamente utile avere un governo federale centrale che spinga per una riforma della salute pubblica in uno stato così ampio e variegato, dove i tuoi dollari possono comprare molto di più (o di meno) a seconda del tuo codice postale. Quelli che sono "contro la salute pubblica" sono più che altro contro l'azzurrista (NdC. in America gli Azzurri sono i Democratici!) spesa federale di denaro che probabilmente finirà solo nelle tasche di qualcuno.

Incomincia il gioco

Una volta che a ciascun giocatore è stato assegnato il suo incarico e ognuno ha scelto le proprie agende, è tempo che inizi il conto alla rovescia. Il presidente sceglie uno scenario tra quelli presentati in questo manuale. (Non bisognerebbe mai giocare lo stesso scenario più di una volta, visto che non c'è alcun divertimento se sai già come andrà a finire.)

Gli scenari sono stampati al contrario, in modo tale che per leggerli serva uno specchio. Il Presidente guarda nello specchio e legge la sezione "Inizio" dello scenario ad alta voce. Quel paragrafo descrive la situazione iniziale ed introduce la crisi. Una volta fatto questo, consiglieri e Presidente discutono il problema. Il dibattito è libero, senza una struttura rigida e va fatto "in character" – non parli come Marta la studentessa, ma come Marta la *Secretary of Defence*.

Come parte del dibattito, i consiglieri possono fare delle "affermazioni" – in breve, scommetti parte della tua credibilità su alcuni elementi del problema. Se le tue affermazioni vengono confermate durante lo scenario guadagni punti. Se invece lo scenario contraddice le tue affermazioni, perdi punti.

Questo dibattito va avanti fino a quando arriva il momento di leggere la successiva parte dello scenario. (Il Presidente dovrebbe assicurarsi di segnare il momento in cui il successivo sviluppo dovrebbe accadere. Un buon modo è regolare un timer.) Alcuni gruppi potrebbero anche esaurire gli argomenti prima che il tempo scada. Se questo dovesse accadere e tutti i giocatori sono d'accordo a passare alla fase successiva, puoi leggere lo sviluppo prima.

La seconda parte dello scenario contiene più informazioni, facendo sviluppare la scena ulteriormente. Potrebbe essere l'ultima dose di notizie prima della decisione, oppure potrebbero esserci ancora più sviluppi, a seconda di quanto è complessa la situazione e di quanto a lungo il Presidente deve ponderare la sua scelta.

Quando il tempo scade, il Presidente valuta tutte le argomentazioni e decide.

Come fare il Presidente

Le regole di “*Executive Decision*” sono molto semplici. Non ci sono elementi casuali, come possono esserci quando tiri dei dadi o giochi a carte. Non c’è nessuna reale o complessa strategia come negli scacchi. E’ tutto basato sulla persuasione, sulle lusinghe, il dibattito...e sul fare sentire la propria voce sopra quella degli altri.

Ciò implica che il gioco langue se tutti quanti siete d’accordo. Il disaccordo ed i contrasti sono la linfa vitale di “*Executive Decision*”. Per quanto abbiamo cercato di mantenere le cose vivaci, in modo che le persone si trovino in disaccordo e discutano, ci saranno alcune occasioni in cui le cose diventano troppo calme. Spesso il dibattito si spegne giusto in tempo perché la nuova pagina venga rivelata, ma alcune volte potresti avere lunghi periodi nei quali non c’è niente da dire.

In queste occasioni, è tuo dovere presidenziale far sì che i membri del tuo Gabinetto si scontrino tra loro. Se tutti sono d’accordo con te, cambia idea all’improvviso. Fai l’avvocato del diavolo. O il bastian contrario. Aumenta la tensione elencando tutte le cose che potrebbero andar male con il piano di intervento deciso. Fa tutto ciò che ritieni necessario per far riprendere la discussione.

Sebbene io ti incoraggi a versare benzina su qualsiasi dibattito che si sta spegnendo, ti esorto anche a non prendere alcuna posizione coraggiosa in base a dei principi. Ascolta sempre il tuo Gabinetto, e se tutti sono d’accordo che X sia la soluzione migliore, probabilmente dovresti scegliere proprio X quando sarà il momento di prendere una decisione. Altrimenti, i tuoi amici giocatori potrebbero restare molto delusi e continuare a chiedersi cosa sarebbe potuto accadere se solo quella testa dura del Capo dell’esecutivo avesse ascoltato i loro consigli. Se non tutti concordano su una linea, puoi scegliere tra i loro consigli, ma dovresti sempre prendere una decisione che almeno uno dei membri del Gabinetto appoggia. Se anche tu non dovessi avere alcuna reale motivazione, fallo perché ciò incoraggia a giocare ancora.

Sei il Presidente nel gioco, ma sei al tempo stesso anche il narratore. Questo vuol dire che è tua responsabilità che tutti si divertano. Se questo significa schierarsi dalla parte dell’unica voce fuori dal coro in modo che non si senta tagliato fuori, fallo. Se questo significa litigare con tutti loro in modo che abbiano qualcosa da fare, fallo. Per te, un buon gioco di squadra è più importante di scoprire cosa sarebbe successo se tu avessi scelto la decisione che più ti piaceva.

(Tra l’altro, puoi sempre sbirciare dopo che gli altri sono andati via.)

Il vincitore

Il vincitore è la persona che fa più punti. Ottieni un punto per ogni traguardo dei seguenti:

- Il finale è “Su” ad una agenda che supporti
- Il finale è “Giù” ad una agenda alla quale ti opponi
- Una delle tue “affermazioni” è supportata dal finale

Perdi un punto ogni volta che:

- Il finale è “Giù” ad una agenda che supporti
- Il finale è “Su” ad una agenda alla quale ti opponi
- Una delle tue “affermazioni” è contraddetta dal finale

Se c’è un pareggio, è il Presidente a decidere. Dopotutto, è lecito che sia l’ago della bilancia, in fondo, lui non può vincere.

Quei furbastri del Congresso

:00 Minuti

E' una mossa a sorpresa da parte del Congresso. La Casa Bianca ha fatto passare un grosso stanziamento di fondi per la salute pubblica, con un po' troppa carne, a tuo avviso, per gli stati degli altri partiti ed un po' di finanziamenti magri per gli obiettivi a cui miravi, ma tutto sommato è andata bene. Ha permesso il miglioramento delle condizioni di vita dei veterani, che era una cosa che volevi. Al Senato, tuttavia, il comitato ha aggiunto un emendamento all'ultimo minuto, ed è uno di quelli che incasinano la vita. Mentre lo stanziamento di partenza era piuttosto neutrale in merito all'aborto, questo emendamento restringe lo stanziamento di fondi in base a questioni che ritieni legate solo alla coscienza personale. Il tuo partito ora sta dibattendo in modo vigoroso, ed è molto probabile che tu riceva lo stanziamento con l'emendamento intatto e dovrai decidere se firmarlo o porre il veto.

Il Senato è diviso, ma le linee guida sono più o meno tracciate. Nonostante il braccio di ferro ed alcune offerte che potrebbero in un secondo momento rendere la vita difficile al partito, i tuoi avversari non si smuovono. Le opzioni possibili stanno diventando sempre più evidenti:

:20 Minuti

1) *Silenziosa Accondiscendenza*: Fai un accordo con l'altra parte per firmare senza fare troppi problemi, se loro approveranno altri provvedimenti senza fare problemi. E' una sconfitta, ma almeno è piccola e ti permette di riguadagnare terreno perso su altri fronti.

2) *Veto a Sorpresa*: Fai un accordo segreto per la concessione, poi opponi il veto alzando un grosso polverone ed accusali di compromettere o ritardare la salute pubblica degli Americani, trasformando la questione in uno scontro tra partiti.

3) *Veto con Risentimento Reciproco*: Lascia che trasformino tutto in un brutto affare, blocca i fondi, ed usa la tua posizione per far sì che ne escano più sporchi di te

4) *Approva con Visibile Sdegno*: Approva il provvedimento facendo numerose proteste, assicurati che l'opinione pubblica sappia che stai facendo questo per la ricerca sul cancro e per dare più fondi per il trattamento dei neonati figli di madri tossicodipendenti – fondi che sono estremamente importanti e che l'altro partito è disposto a rischiare pur di accontentare i membri più estremisti del suo schieramento.

:40 Minuti

I bloggers hanno trovato la notizia su C-SPAN (canale ufficiale della Casa Bianca), per cui l'opzione #1 sembra più impraticabile. Certamente questo provvedimento sollevierà un grosso polverone tra le frange più estremiste in merito all'aborto in entrambi i partiti, sia che tu lo firmi o ponga il veto. Potrebbe ancora essere possibile minimizzare l'impatto sull'opinione pubblica, se sei fortunato e la tv non ci va giù pesante.

:60 Minuti

L'emendamento rimane e lo stanziamento prosegue la sua corsa. Le frange più estremiste, sia quelle a favore della vita che quelle a favore della libertà di scelta, hanno già iniziato ad inviare e-mail piene di eccessiva ed isterica retorica, minacciando

tremende conseguenze alle urne elettorali e sui fondi del partito a seconda della tua decisione. Il mondo attende la decisione del Presidente.

Esiti

1) *Silenziosa Accondiscendenza*: i silenziosi moderati ti rispettano per il tuo compromesso, ma le loro voci sono sovrastate dalle assordanti lamentele del tuo stesso partito, che ritengono tu abbia tradito i tuoi principi senza neppure lottare.

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: su

Soddisfazione dell'Elettorato: giù

Salute: su

Centrismo: su

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: nulla

Riscossione delle Tasse: nulla

2) *Veto a Sorpresa*: Colpiscili, Signor Presidente! I tuoi elettori amano che tu rida in faccia ai tuoi oppositori, e questa mossa a sorpresa ti ha dato la mano vincente e ha fatto sì che tutta la questione giochi a tuo favore. Ovviamente, i tuoi oppositori non si fideranno mai più di te. Ma la cosa fondamentale è che i veterani senza copertura sanitaria daranno la colpa a loro.

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: giù

Soddisfazione dell'Elettorato: su

Salute: giù

Centrismo: giù

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: nulla

Riscossione delle Tasse: nulla

3) *Veto con Risentimento Reciproco*: Mentre i due schieramenti che lottano furiosamente, viene gettato fango su entrambe le parti. Ognuno accusa l'altra parte di aver politicizzato la questione e di essere incapaci di curare i figli di madri tossicodipendenti. Stranamente, gli elettori danno la colpa ad entrambi.

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: giù

Soddisfazione dell'Elettorato: giù

Salute: giù

Centrismo: giù

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: nulla

Riscossione delle Tasse: nulla

4) *Approva con Visibile Sdegno*: I tuoi sostenitori credono tu ti sia venduto. I tuoi oppositori pensano tu abbia piagnucolato e abbia cercato di trarre un profitto politico dal fare la cosa giusta, lamentandoti di essere stato costretto a fare la cosa giusta – questo non porterà a nessun cambio di schieramento da parte dei tuoi oppositori. Eppure i veterani sono felici, così come alcuni ricercatori con nuovi fondi.

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: su

Soddisfazione dell'Elettorato: giù

Salute: su

Centrismo: giù

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: nulla

Riscossione delle Tasse: nulla

Chi è stato?

:00 Minuti

Un attacco terroristico ben coordinato ha distrutto una importante città americana. E' stato un colpo rapido e ben assestato.

Una singola bomba è esplosa in un piccolo aeroporto fuori città. Le voci iniziali che si trattasse di una "testata sporca" sono state rapidamente confermate – radiazioni e materiale biologico sono stati rilasciati nell'ambiente.

Mentre iniziavano le prime reazioni a questa informazione (circa 12 ore dopo), tutte le strutture sanitarie della zona sono state distrutte, principalmente tramite semplici ordigni artigianali che usavano dei telefono cellulari come detonatori.

Questo era ieri. Oggi, stai iniziando a riorganizzare le idee.

Per capire questo scenario, deve esserti chiaro cosa faccia una testata sporca – il danno agli esseri umani è minimo; il livello di radiazioni è trascurabile persino al centro dell'esplosione già dopo poco tempo, ed i residui biologici decadono e si disperdono molto rapidamente. Ciò che davvero è importante è l'effetto di isteria collettiva che si verifica. Chiunque abbia un rush è terrorizzato e la popolazione prende d'assalto le strutture mediche, limitando le risorse a disposizione di chi ne ha davvero bisogno. Gli stessi crimini contro le strutture mediche vanno alle stelle (effrazioni, richieste di pizzo, etc.)

L'aspetto più scottante è che un numero significativo di vittime sono di origine Araba. Le cliniche prese di mira prestano servizio soprattutto in zone con una alta densità abitativa di persone medio-orientali.

:20 Minuti

L'opinione pubblica ed i sondaggi danno dei risultati non allarmanti, persino adeguati che finiranno con il solito dibattito. Come Presidente, devi partecipare alle negoziazioni, come segue.

Opzioni:

- 1) Imporre la legge marziale sulla città.
- 2) Stanziare grossi aiuti ma non intervenire direttamente.
- 3) aumentare le misure di sicurezza in altre zone simili.
- 4) aumentare l'azione militare oltreoceano contro un territorio sospetto.
- 5) assicurare che il governo abbia la questione sotto controllo.
- 6) identificare i responsabili e trovarli.

Il problema, però, è che non si possono fare tutte. Questa emergenza è sociale tanto quanto fisica, e relazionarsi con tutti gli aspetti richiede tempo e tanto denaro. Scegli delle opzioni compatibili e dai loro una priorità (esatto, letteralmente: numerale in ordine, 1-2-3-etc) in base ai consigli che ricevi.

:40 Minuti

Il telefono squilla, ed è la Sicurezza Nazionale. C'è una novità. Due importanti gruppi hanno rivendicato l'attentato. Uno di loro è un gruppo di terroristi estremisti con legami con vari governi nei paesi Arabi; secondo loro, gli Arabo-Americani sono traditori e collaboratori del nemico e per questo vanno puniti. L'altra organizzazione è una banda locale di esaltati, di recente passata dallo spaccio ad essere una forza organizzata e ben armata. Come puoi immaginare, dichiarano di avere colpito

preventivamente gli stranieri che avrebbero costituito una quinta colonna per il terrorismo.

I rapporti dei servizi segreti purtroppo non riescono a chiarire questa situazione. Il modus operandi, l'opportunità, gli esecutori e le motivazioni psicologiche sono possibili per entrambi. Ciascun gruppo è egualmente plausibile. Le investigazioni stanno proseguendo, ma le persone sul luogo sono più preoccupate di limitare i danni piuttosto che di preservare la scena del crimine.

:60 Minuti

I sondaggi ed i blog sono molto chiari: affermare che il governo non è in grado di stabilire chi sia il colpevole è un suicidio politico. Devi decidere chi additare come colpevole. Devi inoltre decidere se confermare le priorità che avevi deciso all'inizio, o se vuoi rivedere la tua politica..

E' il momento cruciale. Cosa vuoi che si faccia, e chi vuoi che lo faccia?

Esiti

Hai dato priorità all'intervento militare diretto ed all'intervento della polizia?

Conservazione: nulla
Sviluppo: giù
Militarismo: su
Soddisfazione dell'Elettorato: su
Salute: giù
Centrismo: giù
Budget Equilibrato: giù
Prestigio Internazionale: giù
Riscossione delle Tasse: giù

Hai dato priorità agli aiuti ed al recupero?

Conservazione: su
Sviluppo: su
Militarismo: giù
Soddisfazione dell'Elettorato: nulla
Salute: su
Centrismo: su
Budget Equilibrato: giù
Prestigio Internazionale: su
Riscossione delle Tasse: giù

Quale gruppo hai deciso di ritenere responsabile?

I terroristi internazionali Arabi

Conservazione: giù
Sviluppo: nulla
Militarismo: su
Soddisfazione dell'Elettorato: su
Salute: giù
Centrismo: giù
Budget Equilibrato: giù
Prestigio Internazionale: giù
Riscossione delle Tasse: su

I locali Americani

Conservazione: nulla
Sviluppo: nulla
Militarismo: su
Soddisfazione dell'Elettorato: giù
Salute: giù
Centrismo: su
Budget Equilibrato: nulla
Prestigio Internazionale: su
Riscossione delle Tasse: giù

Combina questi due set di risultati. Un *su* unito ad un *giù* danno un *nulla*. Un *su* o un *giù* danno alzano o abbassano rispettivamente un *nulla*. Due *su* o due *giù* valgono doppio nel conteggio dei punti.

Riassumendo:

Hai dato priorità all'azione militare diretta e l'azione della polizia, dando la colpa ai terroristi internazionali Arabi? Gli elettori inizialmente lo ameranno, ma gli effetti a lungo

termine sono tremendi – il budget militare lievita, il contrasto tra le parti politiche aumenta e si aggrava, tutti gli speciali interessi interni vengono rallentati per il prossimo anno. Nonostante l'ottimo risultati dei sondaggi durante il primo periodo, il programma elettorale diventa dannoso in fretta, ed i tuoi oppositori mettono da parte le loro differenze per montare un piano di opposizione devastante nei tuoi confronti.

Conservazione giù
Sviluppo giù
Militarismo doppio su
Soddisfazione dell'elettorato: doppio su
Salute: doppio giù
Centrismo: giù
Budget Equilibrato: doppio giù
Prestigio Internazionale: doppio giù
Riscossione delle Tasse: nulla

Conservazione: giù
Sviluppo: giù
Militarismo: doppio su
Soddisfazione dell'Elettorato: doppio su
Salute: doppio giù
Centrismo: giù
Budget Equilibrato: doppio giù
Prestigio Internazionale: doppio giù
Riscossione delle Tasse nulla

Hai dato priorità all'azione militare diretta e l'azione della polizia, dando la colpa ai terroristi locali americani? I problemi emergono rapidamente. Nessuno vuole che venga usato il pugno di ferro contro il suo vicino di casa. Il dibattito politico diventa inconcludente sia nei palazzi del potere che nei sondaggi; nessuno riesce a capire da che parte ti sei schierato. Vari gruppi estremisti spuntano fuori e portano avanti azioni autonome. Il tuo partito ti ostracizza e spalleggia qualcun altro per le prossime elezioni.

Conservazione: nulla
Sviluppo: giù
Militarismo: doppio su
Soddisfazione dell'Elettorato: nulla
Salute: doppio giù
Centrismo: nulla
Budget Equilibrato: giù
Prestigio Internazionale: nulla
Riscossione delle Tasse: doppio giù

Hai dato priorità agli aiuti ed al recupero, dando la colpa ai terroristi internazionali Arabi? E' il classico lancio della monetina e in ballo ci sono molte facce, in particolare, politicanti e interessi internazionali, ma sembra che agli elettori piaccia. Il recupero nazionale sembra rapido, sebbene ormai il bilancio sia al di là di ogni speranza di recupero – tuttavia sembra che questo non importi a nessuno. Hai creato delle buone condizioni per le prossime elezioni.

Conservazione: nulla
Sviluppo: su
Militarismo: nulla
Soddisfazione dell'Elettorato: su
Salute: nulla

Centrismo: nulla

Budget Equilibrato: doppio giù

Prestigio Internazionale: nulla

Riscossione delle Tasse: nulla

Hai dato priorità agli aiuti ed al recupero, dando la colpa ai locali americani?

H'm – un suicidio politico personale, ma molti interessi sia domestici che internazionali sono soddisfatti, ed il tuo partito ne esce rafforzato. Nonostante i problemi di budget, nessuno è direttamente in collera con te, ed i problemi causati dall'abbassamento delle tasse sono lontani, e saranno un problema di qualcun altro. Non ti eleggeranno accalappiacani, tanto meno presidente di nuovo.

Conservazione: su

Sviluppo: su

Militarismo: nulla

Soddisfazione dell'Elettorato: giù

Salute: nulla

Centrismo: doppio su

Budget Equilibrato: giù

Prestigio Internazionale: doppio su

Riscossione delle Tasse: doppio giù

Il dossier Cavendish

Signor Presidente, la tua ex segretaria personale (Ms. Doe) – che hai licenziato la scorsa settimana per evidente incompetenza – è sparita. Dopo la denuncia di scomparsa fatta da una sua zia a Pittsburgh, PA, la sua auto è stata ritrovata abbandonata lungo l'Intertate 70, vicino Clear Spring, MD. Secondo quanto dichiarato dal padrone di casa di Ms. Doe, lei stava tornando a Pittsburgh per trasferirsi a casa della suddetta zia. Nessuno l'ha vista o ha avuto sue notizie da due giorni ad oggi.

Il direttore dei servizi informatici della Casa Bianca comunica che circa due settimane fa sono state fatte delle copie illegali della tua corrispondenza delle quali non si sono accorti sul momento a causa di un problema dei server. Il direttore dei servizi informatici ha scoperto che tra la corrispondenza copiata si trova anche un contatto potenzialmente esplosivo.

Il dossier Cavendish è una lettera personale risalente a circa sei mesi fa da parte di un tuo vecchio amico del college, attuale amministratore delegato della Cavendish Corporation. In questa lettera ti suggeriva che se alcuni statuti sull'ambiente fossero stati resi più flessibili per la corporazione, loro avrebbero potuto costruire una nuova fabbrica nel Montana.

Una nuova fabbrica Cavendish porterebbe nuovi posti di lavoro, farebbe aumentare a dismisura gli introiti dalle tasse e porterebbe ad uno sviluppo economico molto forte in tutta la regione. Inoltre, Cavendish è rinomata per le ottime condizioni per i suoi lavoratori dovute agli ampi vantaggi sanitari a seguito di una tua raccomandazione presidenziale – uno dei tuoi cavalli di battaglia alle elezioni.

All'epoca, hai risposto con molto interesse a questa proposta.

Purtroppo, concedere al gruppo Cavendish di scavalcare queste restrizioni ambientali costituirebbe una violazione diretta del nuovo Trattato Globale per l'Ambiente che hai appena firmato il mese scorso ad Oslo.

I centralini della Casa Bianca sono sommersi dalle chiamate degli elettori che chiedono del tuo segretario e dei file scomparsi. L'ufficio stampa della Casa Bianca sta premendo per delle dichiarazioni ufficiali. Cosa fai?

:00 Minuti

Il dossier Cavendish è stato reso pubblico sia dai media nazionali che internazionali. L'ufficio stampa della Casa Bianca preme per una dichiarazione. I media ed i blog sono in fermento per la sparizione di Ms. Doe. Il pubblico, i media e la comunità internazionale ti chiede una risposta, Signor Presidente.

Queste sono le tue opzioni:

1) *Sostenere il dossier Cavendish*: I vantaggi di questo incerto accordo sono evidenti, persino sufficienti a bilanciare il contraccolpo della violazione del Trattato Globale per l'Ambiente per questo singolo, isolato caso.

2) *Rinnegare il dossier Cavendish*: Andare avanti con il piano predefinito sarebbe controproducente ora che è stato reso pubblico; la perdita di credibilità nella comunità internazionale sarebbe tremenda.

3) *Rifiutarsi di commentare*: La situazione è troppo spinosa per una dichiarazione intempestiva; meglio aspettare che si calmino le acque per la sparizione di Ms. Doe prima di affrontare l'argomento con i media ed il pubblico.

4) *Cambiare le carte in tavola*: Spostare l'attenzione sulla sparizione di Ms. Doe (possibilmente cercando di farla passare come una pedina politica)

5) *Rassegnare le dimissioni*: Trovarsi tra incudine e martello a causa dell'esistenza di quel contatto – e la possibilità che la tua risposta venga rivelata a breve – è una bomba a tempo sia politica che diplomatica. Meglio fare un passo indietro.

:30 Minuti

La Cavendish Corporation ha dichiarato che la lettera dell'amministratore delegato non era una comunicazione della corporazione, ma una semplice lettera personale tra due amici del college. Inoltre, l'amministratore delegato stesso ha rassegnato le sue dimissioni.

Ms. Doe è ancora scomparsa, ma l'FBI ha alcune prove circostanziali che la legherebbero ad uno dei tuoi oppositori: è stata vista (dopo la sua scomparsa) in sua compagnia durante una cena a Georgetown.

Il tuo ufficio stampa ha fissato una conferenza a :55.

:45 Minuti

Signor Presidente, copie della sua risposta vaga ma positiva all'amministratore delegato della Cavendish sono state rese pubbliche dai media.

:55 Minuti

La conferenza stampa. Cosa fai?

- 1) *Sostieni il dossier Cavendish*
- 2) *Rinneghi il dossier Cavendish*
- 3) *Cambi le carte in tavola*
- 4) *Ti rifiuti di commentare*
- 5) *Ti dimetti*

Esiti

1) Sostenere il dossier Cavendish

I sostanziali benefici di una nuova fabbrica Cavendish in una zona economicamente arretrata sono molto importanti per il benessere della economia americana (e al diavolo gli ambientalisti, le crisi internazionali ed i maniaci delle cospirazioni)

Conservazione: su

Sviluppo: su

Militarismo: nulla

Soddisfazione dell'Elettorato: giù

Salute: su

Centrismo: giù

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: giù

Riscossione delle Tasse: su

2) Rinnegare il dossier Cavendish

Meglio rispettare la parola data: meglio per l'ambiente, meglio per la reputazione internazionale, meglio soprattutto per la politica (ma peggio per gli affari, purtroppo!)

Conservazione: su

Sviluppo: giù

Militarismo: nulla

Soddisfazione dell'Elettorato: su

Salute: giù

Centrismo: nulla

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: su

Riscossione delle Tasse: giù

3) Rifiutarsi di commentare

Questa è una questione privata e non dovrebbe mai essere diventata una questione pubblica.

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: nulla

Soddisfazione dell'Elettorato: giù

Salute: nulla

Centrismo: giù

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: giù

Riscossione delle Tasse: nulla

4) Cambiare le carte in tavola

Ms. Doe è ovviamente solo una pedina dell'opposizione. I Presidenti sono sempre stati contattati da vecchi amici e conoscenti per favori speciali. Gonfiare questo singolo esempio – al quale hai risposto solo per gentilezza ed amicizia – in un caso politico è davvero un ripugnante esempio di bassezza politica.

Conservazione: giù

Sviluppo: nulla

Militarismo: nulla

Soddisfazione dell'Elettorato: nulla

Salute: nulla

Centrismo: nulla

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: giù

Riscossione delle Tasse: nulla

5) Rassegnare le dimissioni

Hai compromesso non solo la tua immagine, ma anche quella del tuo partito politico e dell'ufficio presidenziale. Facendo un passo indietro, ti sacrifichi per il bene di tutti e tre.

Conservazione: su

Sviluppo: nulla

Militarismo: nulla

Soddisfazione dell'Elettorato: su

Salute: nulla

Centrismo: su

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: su

Riscossione delle Tasse: nulla

INOLTRE: Il Vice Presidente diventa il Presidente per la prossima crisi!!

Flown the Coop

:00 Minuti

La notizia è stata appena trasmessa dalla CNN – il partito al governo in Kerzhakstan dichiara di avere trovato un aereo F-36 Joint Strike Fighter americano. Il Kerzhakstan è una ex-repubblica sovietica vicina al collasso che ha smesso di essere al centro dell'attenzione americana quando circa dieci anni fa ha smantellato la sua ultima testata. Tuttavia ora sono di nuovo nei titoli di testa della CNN con una immagine sgranata di quello che potrebbe un F-36 JSF.

Nonostante le numerose chiamate all'Air Force, nessuno riesce a dare alla Casa Bianca una risposta chiara in merito: il Kerzhakstan ha un F-36 o meno? La risposta: Vi faremo sapere. Il polverone alzato da questa possibilità è già un vespaio, sebbene nessuno sappia ancora se sia vero o meno. Gli eventi stanno rapidamente acquisendo una loro vita autonoma. Mentre le indiscrezioni si accumulano, diventa sempre più complesso distinguere ciò che è reale da ciò che non lo è.

:10 Minuti

In questo momento Wolf Blitzer, noto anchorman, sta spettegolando in merito ad un pilota americano sul suolo del Kerzhakstan. La storia che racconta dice che ha portato il suo jet dalla Turchia al Kerzhakstan per atterrare lì. Stanno mostrando delle immagini di qualche ragazzino del Nebraska di nome Tenente William Weeks Jr. – immagine che sembra presa da un album scolastico degli anni '80. Non c'è nessun video né nulla del genere a riprova; solo una foto sgranata fatta con un cellulare che mostra il nome di Weeks sul fianco del jet (che avrebbe potuto tranquillamente essere una sagoma di cartone costruita in un qualsiasi garage).

Nessun commento dal comando dell'Air Force – sono troppo occupati a contarsi aerei e piloti. Questa è una cosa alla quale nessuno pensa quando si parla della più grande potenza militare della Terra: tutti i conti necessari. Ma proprio in questo momento, il telefono rosso squilla. I Russi vogliono sapere se la notizia è vera; e nel caso, cosa gli Stati Uniti intendono fare a riguardo. Kerzhakstan e Russia non sono in buoni rapporti (che è il motivo per cui il Kerzhakstan non è più sotto l'influenza Russa), e la Russa ha da tanto tempo ormai il controllo dei paesi confinanti. Ritengono che un aereo stealth che vola a Mach 3 armato con armi di alta tecnologia sia una possibile minaccia nella regione.

Il Primo Ministro Russo vuole una risposta, e la vuole prima di Wolf Blitzer. I Russi richiameranno tra 30 minuti. Quale è la tua decisione, Signor Presidente?

- 1) *Lasciar fare ai Russi:* Certo, Signor Primo Ministro, siamo dalla vostra parte. Vi terremo informati sulla situazione. Qualsiasi cosa vogliate.
- 2) *Neutralità:* Senza dubbio, sembra un problema, ma almeno per il momento, nulla sta accadendo. Spiacente.
- 3) *E' un problema della Russia:* Potremmo aver perso il jet, ma ciò che succede dopo non è colpa nostra, per cui, arrangiatevi.
- 4) *Fai la voce grossa!:* Chiudi il becco, o lo Zio Sam tirerà fuori le armi pesanti e qualcuno si farà male. Non è un tuo problema.

:20 Minuti

La notizia sta prendendo piede. La TASS e l'agenzia federale internazionale giornalisti hanno raccolto la palla al balzo e stanno seguendo la vicenda come se stessero braccando una preda. Ancora nessuna parola da parte dell'Air Force, ad eccezione di: Sì, abbiamo un Tenente William Weeks Jr., e sì, guida un F-36 in Turchia, ma no signore, non sappiamo dove sia ora o se il suo velivolo sia presente.

Qualcuno sveglia la madre di Weeks e la intervista in televisione alle 2 del mattino. Sembra che stia ancora dormendo. L'ufficio stampa della Casa Bianca sta sollecitando una dichiarazione. Cosa deve dire la Casa Bianca su questa situazione delicata?

:40 Minuti

I Russi sono di nuovo al telefono. Quale è la tua risposta signor Presidente?

Nel frattempo, il tuo staff ha svegliato l'ambasciatore del Kerzhakstan, che sembra allo stesso tempo terrorizzato ed esaltato. E' la prima volta che si trova alla Casa Bianca. Non sa nulla in merito ad un jet, un pilota o problema nel suo paese. E no, non può chiamare al telefono il Primo Ministro del Kerzhakstan, che in questo momento è in viaggio verso la sua casa di villeggiatura in Ladogara.

Fai uscire l'ambasciatore dalla stanza mentre metti insieme un piano. Quale è la tua posizione, Signor Presidente?

- 1) *Formale e cortese:* Cosa sta succedendo? Ha sentito le notizie? Oh, lo so, è una situazione così disdicevole.
- 2) *Sappiamo che avete ritrovato il nostro aereo!* Grazie mille, adesso ce lo riprendiamo
- 3) *Non sto dicendo che avete il nostro aereo.* Ma se fosse vero, allora lo rinvogliamo indietro.
- 4) *Ridammi il mio aereo, idiota!* Altrimenti il costume nazionale del Kerzhakstan avrà bisogno di una schermatura di piombo.

:60 Minuti

Il piccolo spaurito ambasciatore ritorna. Cosa accadrà? La decisione è tua.

Esiti

Ci sono due decisioni importanti da prendere: la tua posizione nei confronti dei Russi e la tua posizione nei confronti del Kerzakhstan. Ciascuna ha il suo esito. I risultati combinati tra loro determinano il destino dell'aereo...e del suo pilota.

Scelte con i Russi

1) *Lasciar fare ai Russi:* in meno di un'ora il primo ministro Russo è sulla CNN e sta dicendo a Wolf che gli Stati Uniti lasceranno fare alla Russia per risolvere il problema in Kerzakhstan. Non c'è bisogno di dirlo, ma il mondo è a disagio col fatto che gli USA possano perdersi un jet, gli Americani non sono contenti che lasciamo sistemare le cose ai Russi, e nessuno è contento coi militari. Inoltre, c'è ancora un aereo scomparso, no?

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: giù

Soddisfazione dell'elettorato: giù

Salute: nulla

Centrismo: nulla

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: giù

Riscossione delle Tasse: nulla

2) *Neutralità:* Nessuna concessione, nessun guadagno. O in questo caso, nessuna perdita. Buona mossa. Ma a proposito del maledetto aereo?

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: nulla

Soddisfazione dell'elettorato: nulla

Salute: nulla

Centrismo: nulla

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: nulla

Riscossione delle Tasse: nulla

3) *E' un problema della Russia:* I Russi sono in allerta. Gli Americani sono in allerta. Il pubblico è eccitato che gli Stati Uniti non stiano con le mani in mano.

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: su

Soddisfazione dell'elettorato: su

Salute: nulla

Centrismo: nulla

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: su

Riscossione delle Tasse: nulla

4) *Fai la voce grossa!:* Ah, è così che stanno le cose? La Russia si lamenta con il Consiglio di Sicurezza. Nel giro di pochi minuti sei subissato di telefonate dalle Nazioni Unite, Belgio, Francia, Spagna, Norvegia, Italia, Cina e Giappone. Tutti in coro a dire – non alzare la voce; la violenza non risolverà questa questione. E' solo questione di tempo che i colleghi studenteschi protestino davanti la Casa Bianca e che tu venga massacrato in televisione.

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: giù

Soddisfazione dell'elettorato: giù

Salute: nulla

Centrismo: nulla

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: giù

Riscossione delle Tasse: nulla

Scelta con il Kerzakhstan

1) *Formale e cortese:* L'ambasciatore viene intervistato dalla CNN mentre ritorna in ambasciata. Rilascia dichiarazioni entusiaste su che gran Presidente che sei, e come prendi a cuore i problemi dell'America

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: su

Soddisfazione dell'elettorato: su

Salute: nulla

Centrismo: nulla

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: su

Riscossione delle Tasse: nulla

2) *Sappiamo che avete ritrovato il nostro aereo!*

Oh, certo, me ne occuperò subito, ti risponde in modo cortese l'Ambasciatore. Ma non è quello che il comandante dell'Air Force ha detto quarantacinque minuti fa?

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: giù

Soddisfazione dell'elettorato: nulla

Salute: nulla

Centrismo: nulla

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: su

Riscossione delle Tasse: nulla

3) *Non diremo che avete il nostro aereo.*

Cortese ma deciso. L'Ambasciatore si inchina e si inginocchia. Ovviamente chiamerà il Primo Ministro; ovviamente troveranno l'aereo. Gli Americani sono colpiti dalle riprese del tuo discorso con l'Ambasciatore passate alla stampa dal tuo sempre-attivo consulente all'immagine.

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: nulla

Soddisfazione dell'elettorato: su

Salute: nulla

Centrismo: nulla

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: nulla

Riscossione delle Tasse: nulla

4) *Ridammi il mio aereo, idiota!*

Esatto, potremmo cancellare dalla faccia della terra la tua Nazione nell'arco di venti minuti. Vogliamo il nostro jet. Adesso. E' quasi come se un gorilla enorme stesse minacciando un criceto. L'Ambasciatore scappa come la vittima in un film dell'orrore. Non è una buona cosa.

Nel giro di pochi minuti le minacce dell'America vengono ripetute davanti ad una telecamera. Wolf Blitzer si chiede se il Presidente non si sia spinto troppo oltre. Nessuno sembra felice della tua decisione.

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: giù

Soddisfazione dell'elettorato: giù

Salute: nulla

Centrismo: nulla

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: giù

Riscossione delle Tasse: nulla

Risultati con l'aereo

Il Primo Ministro del Kerzakhkaston è finalmente al telefono (Dio solo sa dove siano i tuoi uomini dell'Air Force). La sua risposta è determinata da quanti punti hai fatto nelle due scelte precedenti

Prestigio Internazionale: +2: Certo, abbiamo il vostro aereo, non lo abbiamo toccato e ve lo restituiamo – insieme con il suo pilota; un uomo molto cortese – immediatamente.

Prestigio Internazionale: +1: Abbiamo il vostro aereo ed intendiamo restituirvelo a breve. Ovviamente, vorremmo anche discutere qualche possibile ricompensa.

Prestigio Internazionale: -1: Abbiamo il vostro aereo – tuttavia, il tuo comportamento ci ha illuminato nei confronti delle tue motivazioni imperialistiche. Non riavrà il suo aereo, Signor Presidente.

Prestigio Internazionale: -2: Aereo? Cos'è un aereo?

Confronto con il Culto

:00 Minuti

E' il diciottesimo giorno di uno scontro armato in stile vecchio west tra dei fanatici religiosi – un culto Cristiano Apocalittico – e le forze dell'ordine. L'ATF (altrimenti conosciuto come "Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives" è una forza dell'ordine alle dirette dipendenze del ministero della giustizia NdC.), l'FBI e la polizia locale hanno circondato la base dei cultisti e stanno negoziando una resa pacifica, ma senza successo. Il capo della setta, John Johannes, ha promesso più volte di liberare le donne ed i bambini all'interno del complesso (molte di queste sono sue mogli o suoi figli), ma ogni volta la consegna è saltata.

Uno dei cultisti – una delle mogli di Johannes – è di nazionalità svizzera.

Undici giorni fa, è stato aperto il fuoco contro gli agenti dell'ATF che hanno cercato di entrare nel complesso per arrestare John Johannes e perquisire l'edificio. Hanno risposto al fuoco. Tre agenti ATF sono morti e 18 sono stati feriti, insieme ad un numero imprecisato di morti e feriti tra i cultisti. I cultisti hanno sparato in alcune occasioni contro gli agenti o gli ufficiali sulla scena, ma finora non c'è stato ancora nessun altro morto o risposta al fuoco. Il mattino del secondo giorno, agenti dell'FBI con veicoli corazzati hanno chiuso il perimetro del complesso e sono rimasti lì, nonostante le forti obiezioni di Johannes ed una formale dichiarazione di ricercare una soluzione pacifica.

L'agente speciale Steven Mercer è il comandante dell'operazione e supervisiona l'ATF, la polizia locale ed il team di recupero ostaggi dell'FBI, insieme con quello di negoziazione. Sta facendo un pessimo lavoro, a quanto sembra: le varie squadre hanno agito senza coordinazione né comunicazione tra loro. Le squadre dell'ATF sono state particolarmente aggressive, aumentando la tensione nel complesso, spesso ignorando le obiezioni o addirittura non informando la squadra dei negoziatori.

La squadra dei negoziatori sta comunicando con Johannes ed il suo braccio destro – il suo "spirito santo" – Alfred Carlton. Entrambi i leader della setta hanno più volte rassicurato i negoziatori che nessuno nel complesso è intenzionato a suicidarsi. Le richieste di Johannes includono l'immunità per sé ed i suoi seguaci per le accuse di possesso illegale di armi da fuoco, bigamia e abuso su minori, oltre che un accordo che gli dia la possibilità di esporre il suo messaggio su una televisione nazionale e pubblicare le sue rivelazioni.

La corrente elettrica ed il telefono sono stati tagliati (ad eccezione della linea diretta con i negoziatori). Hanno stimato che l'edificio ha abbastanza acqua per resistere ad un assedio prolungato, ma stanno già finendo le scorte di cibo. L'FBI sta tenendo l'edificio sotto i suoi riflettori e continua a trasmettere un messaggio che dice che chiunque uscirà dall'edificio verrà trattato in modo equo.

La squadra di recupero ostaggi ha preparato quattro piani diversi. Stanno aspettando la tua approvazione, Signor Presidente,

Il piano dell'FBI #1 (astuzia) consiste nel far uscire Johannes fuori dal complesso con la promessa di farlo parlare con i media – una opportunità di predicare su un canale nazionale – per poi arrestarlo e perquisire l'edificio.

Il piano dell'FBI #2 (ritiro) consiste nel far ritirare le truppe della polizia locale del perimetro del complesso, attendendo che Johannes lasci l'edificio, per arrestarlo dopo. Questo è il piano preferito da Mercer.

Il piano dell'FBI #3 (pressione) consiste nel mantenere l'assedio ed aumentare la pressione sul complesso, aspettando che Johannes si arrenda e lasci procedere alla perquisizione.

Il piano dell'FBI #4 (ingresso nottetempo) è un raid a sorpresa dentro l'edificio, nascosti dalla notte, usando gas lacrimogeni e veicoli corazzati.

:05 Minuti

Un gruppo di sette bambini hanno lasciato il complesso, attraversando il perimetro. I bambini sono molto malati, vomitano ed hanno la febbre.

:20 Minuti

Carlton (lo "Spirito Santo" di Johannes) contatta il team dei negoziatori, insistendo che il complesso venga rifornito di cibo e minaccia "una resa dei conti nel sangue, tanto sangue" se i cultisti saranno ancora lasciati alla fame. Si offre di rilasciare altri quattro bambini malati.

Il personale medico sul luogo ha visitato i bambini. Sospettano sia botulismo. C'era una nota spillata all'interno della giacca di uno dei bambini, presumibilmente di sua madre o un'altra donna adulta: "Fateci uscire"

Il consolato svizzero identifica la donna di nazionalità svizzera all'interno dell'edificio come Uta Krahenbuhl. Ha sposato Johannes tre anni fa, in Svizzera. Insieme hanno un figlio di due anni, anche lui presumibilmente dentro l'edificio.

:40 Minuti

L'agente speciale Hugo Montego che è a capo delle squadre ATF, ha appena saputo dei quattro piani per liberare gli ostaggi. Anche loro hanno preparato un piano per risolvere la situazione, una più aggressiva e più pericolosa entrata diurna; lui spera che tu la prenda in considerazione come una alternativa ai piani dell'FBI, Signor Presidente.

In ogni caso, Montego si manifesta molto contrario ai piani #1 (astuzia) e #2 (ritiro), dando come motivazione il fatto che gli obiettivi delle forze di polizia locali per la setta sono di ispezionare l'edificio e sequestrare il loro arsenale, non solo l'arresto di Johannes.

Uno dei sette bambini rilasciati dice che la maggior parte dei bambini nel complesso è malata, e "alcuni stanno davvero tanto male".

Il team dei negoziatori sta valutando uno scambio cibo-per-bambini. Carlton ha rifiutato immediatamente ogni accordo che comportasse il rilascio di più di quattro bambini.

Gli agenti sul luogo hanno notato uomini armati prendere posizione nell'edificio, tagliando sportelli per le armi all'interno delle porte e delle finestre sbarrate.

:50 Minuti

Tre bambini vengono fatti uscire – non quattro – rilasciati senza scambio di cibo. Uno è in condizioni critiche, essendo stato colpito durante lo scontro a fuoco di undici giorni fa.

Johannes contatta la squadra di negoziazione in collera, pretendendo la restituzione dei dieci bambini rilasciati, oppure la consegna immediata di scorte alimentari, medicinali e che vengano immediatamente esaudite le sue richieste, altrimenti “darà fuoco al mondo intero” se queste venissero rifiutate.

Montego comunica che il suo piano di entrata diurna può essere messa in atto nell'arco di un'ora.

:60 Minuti

Signor Presidente, quale piano approvi?

Piano dell'FBI #1 (astuzia): Concedi le scorte alimentari, offri a Johannes l'opportunità di trasmettere il suo messaggio, arrestalo quando esce dall'edificio, ritorna dopo per ispezionare l'edificio.

Piano dell'FBI #2 (ritiro): Ritirati dal perimetro del complesso, arresta Johannes e/o Carlton quando uno dei due esce dal complesso per procurare cibo, torna dopo per ispezionare.

Piano dell'FBI #3 (pressione): Tieni il perimetro del complesso, rifiuta le scorte alimentari, fai in modo di aumentare la pressione sui cultisti. Arresta Johannes, Carlton e gli altri quando si arrendono e ispeziona.

Piano dell'FBI #4 (ingresso nottetempo): Usa i gas lacrimogeni, i veicoli corazzati e l'oscurità per entrare e prendere possesso dell'edificio. Arresta Johannes, Carlton e gli altri, sequestra l'arsenale di armi illegali della setta.

Piano dell'ATF (ingresso immediato): Usa i gas lacrimogeni, i veicoli corazzati e la tattica aggressiva per entrare nell'edificio e prenderne possesso. Arresta Johannes, Carlton e gli altri, sequestra l'arsenale di armi illegali della setta.

Esiti

Piano dell'FBI #1 (astuzia):

La trappola funziona, e l'arresto di Johannes va in porto, ma anche se Carlton ha rilasciato alcuni bambini senza che Johannes lo sapesse, resta fedele alla setta ed in assenza di Johannes è un leader capace. Prolunga le trattative – ma è più bendisposto a negoziare. Mercer riesce (anche se a stento) ad evitare che Montego lanci il suo disastroso raid, e dopo altri otto giorni di trattative Carlton si arrende. Purtroppo, il lungo periodo delle trattative ha fatto sì che alcuni bambini, una donna e tre uomini non avessero potuto ricevere soccorso medico in tempo utile per sopravvivere.

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: nulla

Soddisfazione dell'elettorato: su

Salute: nulla

Centrismo: su

Budget Equilibrato: giù

Prestigio Internazionale: nulla

Riscossione delle Tasse: nulla

Piano dell'FBI #2 (ritiro):

Alla fine non è Johannes ad uscire per procurare cibo, ma piuttosto Carlton, e questa è una cosa buona. Mercer fa arrestare Carlton e riesce ad evitare il raid di Montego, almeno per alcuni giorni. A quel punto, senza l'influenza stabilizzante di Carlton e la sua gestione, la setta è fragile e vulnerabile – tuttavia iniziano ad attaccarsi tra loro. Alla fine dei combattimenti, si possono contare circa 40 morti, la maggior parte caduti tra i cultisti durante l'ultimo giorno di combattimenti; Krahenbuhl e suo figlio sono tra i morti. Nessun ufficiale di polizia rimane ucciso, e pochi feriti.

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: nulla

Soddisfazione dell'elettorato: nulla

Salute: nulla

Centrismo: su

Budget Equilibrato: su

Prestigio Internazionale: giù

Riscossione delle Tasse: nulla

Piano dell'FBI #3 (pressione):

Mercer cerca di trattenere Montego, e vi riesce per alcuni giorni. Ma alla fine Montego fa partire il suo raid ATF e le cose vanno davvero molto, molto male. Dieci agenti di polizia restano uccisi, e altri 25 feriti; pochi dei cultisti vivono abbastanza a lungo da poter essere arrestati. Tra le circa 50 vittime tra donne e bambini ci sono anche Krahenbuhl e suo figlio. Tutti, a partire dalle associazioni per dalla Destra Cristiana, alla Destra Libertaria, all'ACLU fino, immagina, alla Svizzera sono sul piede di guerra per delle investigazioni e dimissioni.

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: su

Soddisfazione dell'elettorato: giù

Salute: nulla

Centrismo: giù

Budget Equilibrato: giù

Prestigio Internazionale: giù

Riscossione delle Tasse: nulla

Piano dell'FBI #4 (ingresso notturno):

I cultisti sono pronti per l'assalto e si difendono bene. Alla fine, si contano oltre 50 morti, tra i quali molti agenti di polizia e circa 20 tra donne e bambini, inclusi Krahenbuhl e suo figlio. Nonostante i caduti, questa viene vista dall'opinione pubblica come una operazione di successo per l'FBI – una tragica, ma necessaria conclusione per la terribile vicenda. Le successive indagini interne si focalizzano sulla posizione aggressiva dell'ATF e la mancanza di comunicazione, e Montego è formalmente richiamato.

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: nulla

Soddisfazione dell'elettorato: su

Salute: nulla

Centrismo: su

Budget Equilibrato: nulla

Prestigio Internazionale: nulla

Riscossione delle Tasse: nulla

Piano dell'ATF (ingresso immediato):

Il raid colpisce la setta nel bel mezzo delle preparazioni e li trova poco organizzati, con Johannes e Carlton in una lite violenta in merito al rilascio dei bambini. Dei circa 30 morti nel raid, solo due sono agenti di polizia e solo 3 bambini e 6 donne. Johannes è arrestato, Carlton ucciso, e Krahenbuhl e suo figlio tornano in Svizzera. Purtroppo, i contrasti tra ATF ed FBI diventano di pubblico dominio e l'FBI risente molto negativamente di questa pubblicità. Mercer è costretto a rassegnare le dimissioni.

Conservazione: nulla

Sviluppo: nulla

Militarismo: nulla

Soddisfazione dell'elettorato: su

Salute: nulla

Centrismo: giù

Budget Equilibrato: su

Prestigio Internazionale: su

Riscossione delle Tasse: nulla